

Meneliti Kedudukan Harta Digital dalam Takrifan Harta Berdasarkan Perspektif Fiqh Islam serta Kesesuaiannya untuk Dimasukkan dalam Kategori Harta Sepencarian

Muhammad Syamim Hasri^{1*}, Mohd Norhusairi Mat Hussin²

^{1,2} Universiti Malaya, Malaysia

*Corresponding author: syamimmuhammad5@gmail.com

Abstrak: Perkembangan pesat teknologi maklumat dan komunikasi telah melahirkan pelbagai bentuk aset baharu yang dikenali sebagai harta digital, merangkumi mata wang kripto (*Bitcoin, Ethereum*), dompet elektronik (*e-wallet*), dan sebagainya. Kewujudan aset-aset ini telah menimbulkan persoalan signifikan dalam konteks undang-undang keluarga Islam di Malaysia, khususnya mengenai kedudukannya sebagai harta (*al-mal*) yang sah di sisi syarak dan kesesuaiannya untuk dituntut sebagai harta sepencarian. Penulisan ini bertujuan untuk meneliti konsep harta (*al-mal*) dalam fiqh Islam serta menganalisis sejauh mana harta digital memenuhi kriteria untuk diiktiraf sebagai harta yang boleh dimasukkan dalam kategori harta sepencarian. Dengan menggunakan metodologi kajian kepustakaan terhadap sumber-sumber fiqh klasik dan kontemporari, fatwa serta literatur akademik. Kajian ini mendapati bahawa harta digital yang mempunyai nilai ekonomi yang jelas, boleh dimiliki dan dikuasai serta memberikan manfaat yang diharuskan dan memenuhi kriteria sebagai harta *al-mutaqawwim* (harta bernilai yang boleh dimiliki) di sisi syarak. Prinsip uruf dan maslahah membolehkan takrifan harta diperluas untuk merangkumi aset digital kontemporari selagi tidak bercanggah dengan nas. Justeru, harta digital yang diperoleh atau berkembang nilai hasil usaha bersama semasa perkahwinan adalah layak untuk dituntut sebagai harta sepencarian. Pengembangan harta sepencarian kepada harta digital menzahirkan ketahanan budaya kerana ia mempertahankan maruah adat tempatan di tengah persaingan antara pelbagai bentuk pemilikan aset, data dan sumber ekonomi yang dipacu oleh platform digital global. Kajian ini menyimpulkan bahawa pengiktirafan harta digital sebagai harta sepencarian adalah selaras dengan maqasid syariah dalam memelihara harta (*hifz al-mal*) dan menegakkan keadilan, namun memerlukan reformasi perundangan dan garis panduan prosedur khusus bagi menangani cabaran-cabaran yang timbul. Implikasi kajian ini memberi panduan kepada penggubal undang-undang, hakim Mahkamah Syariah dan masyarakat Islam dalam mengurus dan membahagikan harta digital secara adil mengikut prinsip syariah.

Kata Kunci: Harta Digital, *Al-Mal*, Ketahanan Budaya, Harta Sepencarian, Undang-Undang Keluarga Islam Malaysia.

Pengenalan

Perkembangan teknologi maklumat dan komunikasi telah melahirkan bentuk-bentuk kekayaan yang tidak lagi terbatas kepada harta fizikal. Aset digital seperti mata wang kripto, wang elektronik, baki dalam akaun platform digital, serta kepentingan komersial dalam perniagaan e-dagang kini mempunyai nilai ekonomi dan boleh menjadi sebahagian daripada pemilikan seseorang. Perkembangan ini mendorong sistem perundangan dan pengawalseliaan di Malaysia untuk membentuk kerangka yang lebih jelas bagi mengawal pihak-pihak yang terlibat dalam ekosistem aset digital (Securities Commission Malaysia, n.d.). Dalam perspektif hukum Islam, persoalan yang timbul bukan sekadar sama ada aset digital diiktiraf di sisi undang-undang, tetapi juga sama ada aset tersebut memenuhi konsep al-māl dan, secara lebih khusus, al-māl al-mutaqawwim, iaitu harta yang mempunyai nilai, boleh dimiliki dan dikuasai, serta memberikan manfaat yang diharuskan oleh syarak (Islam, 1999).

Dalam konteks harta sepencarian, persoalan tersebut perlu turut diteliti berdasarkan perkembangan sejarah dan tradisi hukum tempatan. Harta sepencarian bukanlah konsep yang asing dalam masyarakat Melayu, sebaliknya berkembang daripada adat setempat yang kemudiannya diterima dalam kerangka hukum Islam melalui prinsip al-‘ādah muhakkamah dan ‘urf, sebelum diinstitusikan dalam undang-undang keluarga Islam di Malaysia (Abdullah et al., 2010). Oleh itu, pengiktirafan aset digital sebagai harta sepencarian tidak semestinya dilihat sebagai penyimpangan daripada tradisi Melayu-Islam. Sebaliknya, ia dapat difahami sebagai kesinambungan metodologi fiqh dan budaya hukum Melayu-Islam yang menyesuaikan prinsip keadilan, pemilikan, dan kemaslahatan terhadap perubahan bentuk harta mengikut perkembangan zaman.

Metodologi Kajian

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif melalui kaedah kajian kepustakaan dan analisis dokumen. Data diperoleh daripada sumber primer dan sekunder yang relevan, termasuk al-Quran, hadis, kitab-kitab fiqh, fatwa, pandangan ulama, peruntukan dan dokumen undang-undang, dokumen pengawalseliaan, jurnal akademik, portal rasmi institusi, serta artikel berkaitan harta digital dan harta sepencarian. Sumber-sumber fiqh turut dirujuk

bagi mengenal pasti konsep *al-māl*, *al-māl al-mutaqawwim*, *ʿurf*, *maṣlahah*, dan prinsip-prinsip lain yang berkaitan dengan pemilikan dan pembahagian harta.

Data dianalisis menggunakan kaedah analisis kandungan (*content analysis*) secara sistematik dengan mengenal pasti, mengklasifikasikan, membandingkan, dan mentafsir prinsip-prinsip hukum syarak serta kerangka perundangan yang berkaitan. Analisis memberi tumpuan kepada dua persoalan utama, iaitu kedudukan aset digital sebagai harta menurut perspektif Islam dan kesesuaiannya untuk diiktiraf sebagai harta sepencarian dalam konteks undang-undang keluarga Islam di Malaysia. Pendekatan ini membolehkan kajian menghubungkan prinsip fiqh, perkembangan bentuk pemilikan kontemporari, dan kerangka perundangan semasa bagi menghasilkan penilaian yang lebih sistematik terhadap kedudukan aset digital dalam tuntutan harta sepencarian.

Sorotan Literatur

Perbincangan pertama dalam literatur berkaitan dengan konsep harta dalam perspektif Islam. Masrur (2017) menjelaskan bahawa perkataan *māl* dari sudut bahasa merujuk kepada wang atau harta, manakala dari sudut istilah ia merangkumi sesuatu yang mempunyai nilai, boleh dimiliki, dan memberikan manfaat. Perbincangan tersebut turut menunjukkan bahawa konsep harta dalam Islam tidak semata-mata terikat kepada bentuk fizikal, tetapi berkaitan dengan nilai, pemilikan, manfaat, dan kebolehan sesuatu harta untuk menjadi subjek transaksi. Penjelasan ini selaras dengan Islam (1999), yang menunjukkan bahawa konsep *al-māl* dalam pemikiran undang-undang Islam berkait rapat dengan pemilikan, manfaat, serta kebiasaan masyarakat dalam menentukan sesuatu yang mempunyai nilai. Kerangka konseptual ini penting untuk menilai sama ada bentuk-bentuk kekayaan digital dapat memenuhi ciri-ciri harta menurut hukum Islam.

Perbincangan kedua tertumpu pada konsep dan asas hukum harta sepencarian. Sahid et al. (2020) mentakrifkan harta sepencarian sebagai harta yang diperoleh sepanjang tempoh perkahwinan melalui sumber atau usaha bersama suami dan isteri. Mereka menunjukkan bahawa konsep tersebut tidak diuraikan secara khusus dalam karya-karya fiqh klasik, tetapi diterima dalam amalan masyarakat Melayu melalui prinsip *ʿurf* dan *maṣlahah*. Abdullah et al. (2010) turut menunjukkan bahawa harta sepencarian mempunyai akar yang kuat dalam adat Melayu dan kemudiannya memperoleh pengiktirafan dalam kerangka Syariah, termasuk pertimbangan terhadap sumbangan bukan kewangan isteri dalam pembahagian harta. Literatur ini memperlihatkan bahawa konsep harta sepencarian mempunyai sifat adaptif dan dapat berkembang sejajar dengan perubahan bentuk sumbangan serta pemilikan dalam institusi perkahwinan.

Perbincangan ketiga berkaitan dengan perkembangan aset digital dan implikasinya terhadap pengurusan harta Islam. Abd Wahab et al. (2024) menekankan keperluan membangunkan kerangka perancangan pusaka dan pewarisan aset digital di Malaysia, khususnya aset kripto. Kajian tersebut mengenal pasti cabaran berkaitan pemilikan, akses, kawalan, keselamatan, dan pemindahan aset digital selepas kematian pemilik serta mencadangkan satu kerangka perancangan pusaka Islam bagi aset kripto. Kajian tersebut juga menunjukkan bahawa perkembangan aset digital memerlukan penyesuaian terhadap mekanisme pengurusan harta Islam agar nilai ekonomi aset tersebut tidak hilang, tidak dapat diakses, atau gagal dipindahkan kepada pihak yang berhak.

Secara keseluruhannya, literatur sedia ada telah membincangkan tiga bidang utama, iaitu konsep harta menurut Islam, asas hukum dan perkembangan harta sepencarian, serta pengurusan dan pewarisan aset digital. Walau bagaimanapun, ketiga-tiga bidang tersebut masih banyak dibincangkan secara berasingan. Penelitian khusus mengenai sama ada aset digital yang diperoleh sepanjang tempoh perkahwinan memenuhi ciri-ciri harta menurut hukum Islam dan seterusnya boleh dikategorikan sebagai harta sepencarian dalam kerangka undang-undang keluarga Islam Malaysia masih terbatas. Jurang tersebut menjadi asas kepada kajian ini untuk menilai kedudukan aset digital melalui integrasi konsep *al-māl*, prinsip *ʿurf* dan *maṣlahah*, tradisi harta sepencarian Melayu-Islam, serta perkembangan pengawalseliaan aset digital kontemporari.

Hasil dan Pembahasan

1. Konsep *Al-Māl* Dalam Fiqh Islam dan Peluasannya Kepada Harta Digital

Dari sudut bahasa, harta dikenali sebagai *al-māl*, iaitu istilah Arab yang berasal daripada kata kerja yang membawa maksud condong atau cenderung. Istilah tersebut kemudiannya digunakan untuk menggambarkan sesuatu yang cenderung dimiliki, disukai, dan dipelihara oleh manusia sama ada dalam bentuk fizikal mahupun manfaat (Fihri, 2017; Za, 2016). Al-Zuhayli (1985) menjelaskan bahawa *al-māl* merangkumi sesuatu yang boleh dimiliki dan dikuasai oleh seseorang serta mempunyai nilai atau manfaat. Ibn Manzur (n.d.) pula menunjukkan bahawa penggunaan istilah *al-māl* pada awalnya berkait rapat dengan bentuk kekayaan yang dominan dalam masyarakat Arab, khususnya emas, perak, dan aset bernilai lain, sebelum penggunaannya berkembang kepada pengertian yang lebih umum.

Emas dan perak mempunyai kedudukan penting dalam sejarah ekonomi masyarakat Islam kerana keduanya berfungsi sebagai penyimpan nilai dan medium pertukaran, di samping menjadi rujukan dalam penentuan

nisab zakat. Dalam masyarakat Arab terdahulu, istilah al-māl juga digunakan secara luas terhadap aset bernilai yang menjadi ukuran kekayaan, termasuk haiwan ternakan seperti unta (Ibn Manzur, n.d.). Perkembangan makna tersebut menunjukkan bahawa konsep harta tidak semestinya terikat secara mutlak kepada satu bentuk fizikal tertentu, sebaliknya berkembang selaras dengan perubahan bentuk kekayaan yang diiktiraf oleh masyarakat.

Berdasarkan perbincangan tersebut, konsep al-māl boleh difahami melalui dua dimensi. Pertama, dalam pengertian asal, ia berkaitan dengan bentuk-bentuk kekayaan fizikal yang mempunyai nilai dan boleh dimiliki. Kedua, dalam pengertian yang lebih luas, ia merangkumi sesuatu yang mempunyai nilai, manfaat, kebolehan untuk dikuasai, dan pengiktirafan menurut syarak serta adat masyarakat. Perbezaan pendekatan dalam mendefinisikan harta turut dapat dilihat dalam pandangan mazhab-mazhab fiqh.

Fuqaha Hanafiyyah secara umumnya mendefinisikan al-māl sebagai sesuatu yang secara tabii diingini oleh manusia untuk dimiliki dan boleh disimpan bagi kegunaan pada masa hadapan (Al-Amānah al-‘Āmah li al-Awqāf, 2017). Dalam kerangka tradisional mazhab Hanafi, manfaat tidak diletakkan pada kedudukan yang sama dengan harta berbentuk fizikal kerana manfaat tidak mempunyai zat tersendiri yang boleh disimpan. Oleh itu, penekanan diberikan kepada kebolehan sesuatu harta untuk dikuasai, disimpan, dimanfaatkan, dan mempunyai nilai yang diiktiraf oleh kebiasaan masyarakat.

Pendekatan tersebut berbeza daripada kecenderungan jumhur fuqaha yang mentakrifkan harta secara lebih luas. Jumhur mengiktiraf bukan sahaja benda fizikal, tetapi juga manfaat dan hak yang mempunyai nilai serta diterima oleh syarak (Al-Zuhayli, 1985). Al-Zarkasyi (1982), misalnya, menjelaskan bahawa harta merangkumi sesuatu yang dapat dimanfaatkan sama ada dalam bentuk fizikal ataupun manfaat. Ibn Qudamah (2000) pula menekankan bahawa sesuatu dapat dianggap sebagai harta apabila mempunyai manfaat yang diharuskan oleh syarak. Dalam tradisi Maliki, penekanan turut diberikan kepada sesuatu yang menjadi perhatian manusia dan lazimnya dapat dimanfaatkan secara sah (Ibn al-‘Arabi, 2003).

Perbandingan pandangan tersebut menunjukkan bahawa konsep al-māl dalam fiqh mempunyai ruang penyesuaian terhadap perubahan bentuk kekayaan. Sesuatu harta tidak semestinya bergantung sepenuhnya pada kewujudan fizikal, khususnya menurut pendekatan jumhur fuqaha. Nilai ekonomi, manfaat yang sah, kemampuan untuk dimiliki atau dikuasai, serta penerimaan masyarakat merupakan unsur penting dalam menentukan status sesuatu sebagai harta. Kerangka ini menjadi asas penting untuk menilai bentuk-bentuk kekayaan kontemporari yang wujud dalam ruang digital.

2. Aset Digital

a) Mata Wang Kripto

Perkembangan ekonomi dan teknologi telah mengubah bentuk serta fungsi wang dalam masyarakat. Sistem pertukaran berkembang daripada barter dan penggunaan komoditi kepada wang logam, wang kertas, wang fiat, dan seterusnya bentuk nilai digital. Evolusi tersebut menunjukkan bahawa bentuk wang dan medium pertukaran berubah mengikut keperluan ekonomi, perkembangan teknologi, dan penerimaan masyarakat (Nor Azelan et al., 2023b).

Mata wang kripto merupakan salah satu bentuk aset digital yang wujud secara elektronik dan menggunakan teknologi kriptografi untuk merekod, mengesahkan, dan memindahkan nilai. Berbeza daripada wang fizikal, mata wang kripto tidak mempunyai bentuk material seperti wang kertas atau syiling. Pemilikan serta pemindahannya direkod melalui sistem digital yang lazimnya menggunakan teknologi *blockchain* (Ashraf et al., 2022; Nor Azelan et al., 2023a).

Teknologi *blockchain* berfungsi melalui pangkalan data teragih yang merekod transaksi dalam rangkaian blok yang saling berkaitan. Setiap transaksi perlu melalui proses pengesahan berdasarkan mekanisme konsensus sebelum dimasukkan ke dalam rekod rangkaian. Ciri ini membolehkan rekod transaksi disimpan secara lebih telus dan sukar diubah secara sepihak, walaupun tahap keselamatan sebenar tetap bergantung pada reka bentuk sistem, pengurusan platform, keselamatan pengguna, dan mekanisme penyimpanan aset (Bandaso et al., 2022; Nakamoto, 2008). Oleh itu, teknologi *blockchain* tidak seharusnya difahami sebagai sistem yang bebas sepenuhnya daripada risiko, khususnya risiko penggodaman, kehilangan kunci persendirian, penipuan, dan kelemahan pada platform pertukaran.

Bitcoin diperkenalkan oleh individu atau kumpulan yang menggunakan nama samaran Satoshi Nakamoto melalui kertas putih *Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System* pada tahun 2008 dan rangkaiannya mula beroperasi pada tahun 2009 (Nakamoto, 2008). Bitcoin dibangunkan sebagai mekanisme pembayaran *peer-to-peer* yang membolehkan pemindahan nilai secara langsung antara pengguna tanpa memerlukan institusi kewangan tradisional sebagai perantara utama. Selepas kemunculan Bitcoin, pelbagai aset kripto lain turut berkembang, termasuk Ethereum (ETH), Ripple/XRP, Litecoin (LTC), dan pelbagai token digital lain.

Pertumbuhan pasaran mata wang kripto menunjukkan bahawa aset tersebut mempunyai nilai ekonomi dan telah digunakan sebagai instrumen pelaburan, penyimpan nilai, serta dalam keadaan tertentu sebagai medium pertukaran. Namun demikian, mata wang kripto tidak mempunyai status yang sama dengan wang fiat atau *legal*

tender di Malaysia. Ia beroperasi dalam kerangka aset digital yang dikawal selia, khususnya melalui Suruhanjaya Sekuriti Malaysia (SC). Oleh itu, status mata wang kripto sebagai aset digital perlu dibezakan daripada statusnya sebagai mata wang rasmi negara.

Di Malaysia, urus niaga aset digital melalui Digital Asset Exchange (DAX) tertakluk kepada kerangka pengawalseliaan SC. Berdasarkan senarai rasmi SC yang dikemas kini pada 20 Julai 2026, lima pengendali DAX berdaftar ialah HATA Digital Sdn. Bhd., Luno Malaysia Sdn. Bhd., MX Global Sdn. Bhd., SINEGY DAX Sdn. Bhd., dan Kinetic DAX Sdn. Bhd. (Securities Commission Malaysia, 2026). Keperluan menggunakan platform yang berdaftar merupakan salah satu mekanisme penting untuk meningkatkan perlindungan pelabur, tadbir urus, keselamatan aset pelanggan, dan pematuhan terhadap peraturan pasaran modal.

Dari perspektif Syariah, status mata wang kripto telah menghasilkan pelbagai pandangan dalam kalangan sarjana dan institusi fatwa. Perbezaan pandangan tersebut berpunca daripada perbezaan dalam menilai sifat mata wang kripto, termasuk persoalan sama ada ia memenuhi ciri mata wang, tahap ketidaktentuan harga, unsur *gharar*, tahap penerimaan masyarakat, pengawalseliaan, manfaat ekonomi, dan risiko kemudarat. Berdasarkan pemetaan yang dihipunkan oleh Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan, pandangan terhadap Bitcoin pada peringkat awal perkembangannya dapat diringkaskan seperti dalam Jadual 1 (Tarmizi, 2018).

Jadual 1. Pandangan Sarjana dan Institusi Islam terhadap Bitcoin

Pandangan	Sarjana/Institusi
Tidak mengharuskan / mengharamkan	Dar al-Ifta' al-Misriyyah; Wifaq al-'Ulama; Ahmad Sufyan Che Abdullah; pandangan berhati-hati oleh beberapa sarjana lain
Membolehkan dengan syarat tertentu	Mohd Daud Bakar; Zaharuddin Abd Rahman; Muhammad Abu Bakar
Tawaqquf / belum menetapkan pendirian muktamad	International Shari'ah Research Academy for Islamic Finance (ISRA) pada perbincangan yang dirujuk ketika itu

Nota. Jadual ini menggambarkan pemetaan pandangan pada tempoh perbincangan awal Bitcoin dan tidak seharusnya ditafsirkan sebagai mewakili keseluruhan perkembangan fatwa serta regulasi selepas itu.

Sumber: Diadaptasi daripada Tarmizi (2018).

Dalam konteks Wilayah Persekutuan, Bayan Linnas Siri Ke-153 pada tahun 2018 mengambil pendekatan berhati-hati terhadap penggunaan Bitcoin sebagai mata wang. Penilaian pada ketika itu menekankan isu ketidakstabilan nilai, ketiadaan pengawalseliaan yang mencukupi, risiko penipuan, kemungkinan penyalahgunaan, serta implikasinya terhadap kemaslahatan awam. Berdasarkan keadaan Bitcoin pada masa tersebut, penggunaannya sebagai mata wang dinilai tidak memenuhi sepenuhnya ciri mata wang menurut Syariah. Walau bagaimanapun, pendirian tersebut turut mengakui bahawa hukum boleh berubah sekiranya berlaku perubahan ketara dalam aspek pengawalseliaan, keselamatan, pengawasan, dan struktur pasaran (Tarmizi, 2018).

Perkembangan seterusnya memperlihatkan pendekatan yang lebih bernuansa. Jawatankuasa Muzakarah Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia Kali Ke-117 membincangkan urus niaga mata wang digital, dan keputusan tersebut kemudiannya diterima pakai oleh Jawatankuasa Fatwa Negeri Perak sebagai panduan hukum. Urus niaga menggunakan mata wang digital sebagai perantara pembayaran, pemindahan wang, atau aset simpanan dianggap harus apabila memenuhi parameter tertentu (Jabatan Mufti Negeri Perak, 2021).

Parameter utama tersebut meliputi perkara berikut:

- 1) Urus niaga mata wang digital hendaklah dilakukan melalui platform pertukaran yang berlesen, diluluskan, dan dikawal selia oleh pihak berautoriti.
- 2) Pengguna hendaklah mempunyai pengetahuan yang mencukupi mengenai jenis aset digital, ciri, risiko, kaedah pemerolehan, kaedah penyimpanan, dan aspek keselamatan.
- 3) Pengguna hendaklah mematuhi peraturan platform serta undang-undang yang berkaitan dengan urus niaga aset digital.
- 4) Mata wang digital tidak boleh digunakan untuk membayar barangan, perkhidmatan, atau aktiviti yang bertentangan dengan Syariah, termasuk perjudian, pelacuran, pembelian barangan haram, pengubahan wang haram, dan aktiviti lain yang dilarang.

Pendekatan tersebut menunjukkan bahawa penilaian Syariah terhadap mata wang kripto tidak semestinya bersifat mutlak, sebaliknya bergantung pada karakter aset, tujuan penggunaan, struktur transaksi, tahap pengawalseliaan, dan kewujudan unsur yang dilarang. Hal ini selaras dengan hakikat bahawa sesuatu bentuk kekayaan baharu perlu dianalisis berdasarkan sifat dan fungsi sebenar, bukan semata-mata berdasarkan bentuk teknologinya.

Prinsip tersebut mempunyai hubungan dengan firman Allah SWT:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ

Terjemahan: “Wahai orang-orang yang beriman, janganlah kamu makan (gunakan) harta-harta kamu sesama kamu dengan jalan yang salah, kecuali melalui perniagaan yang dilakukan secara suka sama suka antara kamu.” (Al-Quran, Surah al-Nisā’ 4:29)

Ayat tersebut menegaskan larangan memperoleh atau menggunakan harta melalui cara yang batil serta mengiktiraf urus niaga yang berlaku secara sah dan berdasarkan kerelaan pihak-pihak yang terlibat. Dalam konteks aset digital, prinsip tersebut menunjukkan bahawa penilaian Syariah tidak berhenti pada bentuk aset, tetapi turut mengambil kira cara pemerolehan, manfaat, struktur transaksi, dan unsur halal atau haram yang mengiringinya.

Pengiktirafan mata wang kripto sebagai bentuk aset bernilai turut dapat diperhatikan dalam institusi zakat. Lembaga Zakat Selangor, berdasarkan keputusan fatwa negeri bertarikh 17 Ogos 2021, menyatakan bahawa mata wang kripto dan aset digital termasuk dalam kategori al-māl kerana mempunyai sifat al-mutaqawwim, iaitu mempunyai nilai yang diiktiraf, lalu tertakluk kepada kewajipan zakat mengikut kategori dan kaedah taksiran yang berkenaan (Lembaga Zakat Selangor, n.d.). Jabatan Mufti Negeri Perlis juga mengiktiraf Bitcoin sebagai aset digital bernilai dan menetapkan kewajipan zakat sebanyak 2.5% apabila nilai pemilikan mencapai nisab yang bersamaan dengan 85 gram emas serta memenuhi tempoh pemilikan selama satu tahun (Jabatan Mufti Negeri Perlis, 2019).

Berdasarkan perbahasan fiqh dan perkembangan institusi tersebut, mata wang kripto mempunyai asas untuk dipertimbangkan sebagai al-māl, khususnya apabila ia mempunyai nilai yang dapat dikenal pasti, boleh dimiliki dan dipindahkan, memberikan manfaat yang diharuskan, serta diperoleh dan digunakan melalui transaksi yang tidak bercanggah dengan Syariah. Namun, pengiktirafan tersebut tidak bermaksud bahawa semua bentuk aset kripto atau semua jenis transaksi kripto secara automatik memenuhi konsep al-māl al-mutaqawwim. Penilaian perlu dibuat berdasarkan sifat setiap aset, tujuan penggunaannya, status undang-undang, dan cara transaksi dilaksanakan.

Dalam konteks harta pusaka dan harta sepencarian, mata wang kripto secara konseptual boleh dikategorikan sebagai aset alih tidak ketara (intangible movable asset) yang mempunyai nilai kewangan. Aset tersebut dapat dipindahkan, diwariskan, dan dinilai, walaupun mekanisme pengesanan dan aksesnya lebih kompleks berbanding aset konvensional kerana bergantung pada dompet digital, kunci persendirian, rekod transaksi, serta sistem keselamatan kriptografi (Saadan & Batcho, 2022). Oleh itu, apabila aset kripto diperoleh sepanjang tempoh perkahwinan dan memenuhi syarat-syarat yang berkaitan dengan tuntutan harta sepencarian, aset tersebut secara konseptual mempunyai asas untuk dipertimbangkan sebagai sebahagian daripada harta yang boleh dituntut.

Walau bagaimanapun, kedudukannya dalam tuntutan harta sepencarian tetap memerlukan penelitian terhadap bukti pemilikan, tempoh pemerolehan, sumbangan langsung atau tidak langsung pasangan, akses kepada aset, nilai semasa, dan bidang kuasa Mahkamah Syariah. Cabaran utama bukan sekadar menentukan sama ada aset kripto mempunyai nilai, tetapi juga menentukan kaedah pengesanan, pembuktian pemilikan, penilaian, dan pelaksanaan perintah pembahagian. Justeru, pengiktirafan aset digital sebagai harta sepencarian perlu dibangunkan melalui integrasi prinsip fiqh al-māl, undang-undang keluarga Islam, perkembangan regulasi aset digital, dan mekanisme pembuktian digital yang sesuai.

b) Wang Elektronik Dalam *E-Wallet*

Sistem *e-wallet* merupakan salah satu bentuk teknologi kewangan kontemporari yang membolehkan pengguna menyimpan dan menggunakan wang elektronik melalui aplikasi atau perisian pada telefon pintar dan peranti digital lain (Abd Latif & Ahmad, 2022). Melalui *e-wallet*, pengguna dapat melakukan pelbagai urus niaga dengan menukar nilai wang elektronik bagi mendapatkan barangan atau perkhidmatan (Ramli et al., 2021). Perkembangan teknologi kewangan (*financial technology* atau *fintech*) telah mengubah corak transaksi harian masyarakat di Malaysia kerana fungsi *e-wallet* menyerupai dompet konvensional, tetapi wang disimpan dan digunakan secara digital.

Wang elektronik secara asasnya merujuk kepada nilai kewangan yang disimpan secara elektronik dan boleh digunakan untuk membuat pembayaran melalui peranti atau instrumen tertentu. Nilai tersebut lazimnya disokong oleh wang fiat dan direkodkan sebagai liabiliti pihak pengeluar wang elektronik (Bank Negara Malaysia [BNM], 2025). Pengguna juga boleh memasukkan, memindahkan, atau menerima wang melalui *e-wallet* dengan menggunakan kad debit, kad kredit, atau perbankan dalam talian (Alam et al., 2021). Penggunaan *e-wallet* turut mengurangkan kebergantungan kepada wang tunai dan berpotensi mempercepatkan proses pembayaran serta mengurangkan risiko kehilangan wang fizikal (Hamja & Shamsuddin, 2024).

Pembayaran melalui *e-wallet* lazimnya dilakukan dengan mengimbas kod *Quick Response* (QR) atau

menggunakan teknologi tanpa sentuh. Penggunaannya tidak terhad kepada pembelian barangan runcit, tetapi turut merangkumi pembayaran bil utiliti, makanan, pengangkutan awam, perkhidmatan digital, dan transaksi perniagaan lain. Antara aplikasi *e-wallet* yang digunakan di Malaysia ialah Touch 'n Go eWallet, ShopeePay, dan beberapa platform pembayaran digital lain (Noor & Yusoff, 2022; Zakaria et al., 2025).

Penggunaan *e-wallet* semakin mendapat perhatian masyarakat selepas kerajaan memperkenalkan program e-Tunai Rakyat pada tahun 2020 dengan peruntukan RM450 juta. Melalui program tersebut, penerima yang layak memperoleh insentif RM30 melalui pengendali *e-wallet* yang terpilih, termasuk Boost, GrabPay, dan Touch 'n Go eWallet (Kementerian Kewangan Malaysia, 2020). Perkembangan ini menunjukkan bahawa *e-wallet* telah menjadi sebahagian daripada ekosistem pembayaran digital nasional.

Walaupun bagaimanapun, penggunaan *e-wallet* turut menimbulkan persoalan dari perspektif Syariah, khususnya berkaitan struktur akad, riba, *gharar*, ketelusan kontrak, dan status kepatuhan Syariah sesebuah platform. Prinsip umum muamalat Islam menegaskan bahawa transaksi hendaklah bebas daripada unsur riba dan ketidakjelasan yang berlebihan. Allah SWT berfirman:

وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا

Terjemahan: “Padahal Allah telah menghalalkan jual beli dan mengharamkan riba.”

(*Al-Quran, Surah al-Baqarah 2:275*)

Rasulullah SAW juga melarang jual beli yang mengandungi unsur *gharar*:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْخَصَاةِ، وَعَنْ بَيْعِ الْغَرَرِ

Terjemahan: “Sesungguhnya Rasulullah SAW melarang jual beli al-ḥaṣāh dan jual beli yang mengandungi *gharar*.”

(*Muslim, 1998*)

Kedua-dua dalil tersebut menunjukkan bahawa prinsip kejelasan, kerelaan, dan ketiadaan unsur riba atau *gharar* merupakan asas penting dalam transaksi muamalat, termasuk transaksi kewangan digital. Oleh itu, penggunaan *e-wallet* perlu dinilai berdasarkan struktur akad, hak dan tanggungjawab pihak-pihak yang terlibat, serta mekanisme pengurusan dana pengguna.

Jawatankuasa Muzakarah Majlis Kebangsaan bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia Kali Ke-117 telah membincangkan penggunaan *e-wallet* menurut perspektif Syariah. Hasil perbincangan tersebut menunjukkan bahawa penggunaan *e-wallet* pada dasarnya diharuskan tertakluk kepada beberapa parameter, antaranya transaksi hendaklah dilaksanakan melalui pengendali yang diluluskan dan dikawal selia, pengguna dan pengendali perlu memahami hak dan tanggungjawab masing-masing, kontrak yang digunakan hendaklah dinyatakan dengan jelas, serta pengendali disarankan mendapatkan khidmat penasihat Syariah yang berkelayakan (Jabatan Kemajuan Islam Malaysia [JAKIM], 2022).

Selain itu, transaksi hendaklah dilakukan secara sukarela tanpa paksaan, dan pengendali perlu menyediakan mekanisme pemulangan baki wang apabila akaun ditutup atau apabila pengguna meninggal dunia. Dalam keadaan kematian, baki wang elektronik hendaklah dapat dikenal pasti dan diserahkan kepada waris yang berhak. Parameter ini penting kerana ia menunjukkan bahawa baki dalam *e-wallet* mempunyai nilai ekonomi yang boleh dikenal pasti, dikuasai, dan dipindahkan.

BNM turut menetapkan kerangka pengawalseliaan terhadap pengeluaran wang elektronik melalui dokumen dasar *Electronic Money (E-Money)*. Kerangka tersebut bertujuan memastikan keselamatan, kebolehpercayaan, pengurusan dana, perlindungan pengguna, dan integriti sistem wang elektronik yang dikendalikan oleh pengeluar yang diluluskan di bawah kerangka perundangan kewangan Malaysia (BNM, 2025).

Dalam perkembangan terkini, Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan turut menjelaskan bahawa penggunaan *e-wallet* adalah harus selagi struktur dan penggunaannya tidak mengandungi unsur yang bertentangan dengan Syariah, seperti riba, *gharar* yang berlebihan, penipuan, atau transaksi bagi tujuan yang haram (Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan, 2025). Pendekatan ini menunjukkan bahawa hukum penggunaan *e-wallet* bergantung pada struktur akad, cara operasi, dan tujuan penggunaannya, bukan semata-mata pada bentuk digital teknologi tersebut.

Dari perspektif konsep *al-māl*, baki wang elektronik dalam *e-wallet* mempunyai ciri-ciri yang membolehkan ia dipertimbangkan sebagai harta. Nilai tersebut boleh dikenal pasti, dikuasai oleh pemilik akaun, dipindahkan, digunakan untuk transaksi yang sah, dan mempunyai nilai ekonomi yang diterima dalam urusan masyarakat. Oleh itu, wang elektronik dalam *e-wallet* secara konseptual boleh dianggap sebagai bentuk harta digital yang mempunyai nilai pemilikan.

Implikasinya terhadap harta sepencarian adalah signifikan. Apabila baki wang elektronik diperoleh atau dikumpulkan sepanjang tempoh perkahwinan dan mempunyai hubungan dengan sumbangan salah seorang atau kedua-dua pasangan, ia secara prinsip mempunyai asas untuk dipertimbangkan dalam tuntutan harta sepencarian.

Dalam konteks harta pusaka pula, baki tersebut juga boleh menjadi sebahagian daripada harta peninggalan pemilik yang perlu dikenal pasti, diakses, dinilai, dan diagihkan kepada waris yang berhak.

Secara keseluruhannya, perkembangan teknologi telah melahirkan bentuk-bentuk harta yang tidak lagi bergantung pada kewujudan fizikal. Mata wang kripto dan wang elektronik dalam *e-wallet* menunjukkan bahawa sesuatu aset digital boleh mempunyai nilai ekonomi, boleh dimiliki dan dikawal, memberikan manfaat yang diharuskan, serta boleh dipindahkan melalui mekanisme tertentu. Perkembangan *'urf* semasa turut memperluas pemahaman terhadap konsep harta, sehingga bentuk-bentuk pemilikan digital dapat dianalisis melalui prinsip fiqh *al-māl* dan *al-māl al-mutaqawwim*. Atas dasar tersebut, harta digital mempunyai asas konseptual untuk dipertimbangkan dalam isu pemilikan, pewarisan, dan tuntutan harta sepencarian.

3. Konsep Harta Sepencarian

Harta sepencarian merujuk kepada harta alih atau tidak alih yang diperoleh sepanjang tempoh perkahwinan melalui usaha atau sumbangan suami dan isteri, sama ada secara langsung mahupun tidak langsung. Sumbangan tersebut boleh berbentuk modal, tenaga, pengurusan rumah tangga, sokongan moral, atau bentuk sumbangan lain yang berkaitan dengan pemerolehan dan pemeliharaan harta (Mazlan & Muda, 2020). Konsep ini berasal daripada adat atau *'urf* masyarakat Melayu dan tidak dibincangkan secara khusus dalam al-Quran, hadis, atau karya-karya fiqh klasik dengan istilah yang sama (Risky, 2020).

Amalan harta sepencarian merupakan sebahagian daripada tradisi masyarakat Melayu yang telah berkembang sejak dahulu dan berkait dengan sistem adat seperti Adat Perpatih dan Adat Temenggung. Perkembangan tersebut menunjukkan bahawa pembahagian harta dalam institusi keluarga Melayu tidak hanya ditentukan oleh pemilikan formal, tetapi turut mempertimbangkan sumbangan pasangan dalam pembentukan dan pengurusan kehidupan rumah tangga (Hussin & Daud, 2020).

Dalam perkembangan undang-undang moden, konsep harta sepencarian telah diinstitusikan dalam sistem undang-undang keluarga Islam di Malaysia dan dilaksanakan melalui Mahkamah Syariah. Peruntukan undang-undang keluarga Islam di negeri-negeri memberikan ruang kepada suami atau isteri untuk membuat tuntutan terhadap harta sepencarian dalam keadaan tertentu, termasuk selepas perceraian, ketika permohonan poligami, atau dalam keadaan lain yang diperuntukkan oleh undang-undang yang berkuat kuasa (Aziz et al., 2019).

Oleh itu, harta sepencarian dapat difahami sebagai mekanisme undang-undang yang mengiktiraf sumbangan pasangan terhadap pembentukan harta sepanjang perkahwinan. Prinsip utamanya ialah keadilan dalam menilai sumbangan langsung dan tidak langsung, bukan semata-mata berdasarkan nama pemilik yang tercatat pada sesuatu aset. Sifat ini memberikan ruang kepada konsep harta sepencarian untuk berkembang selaras dengan perubahan bentuk kekayaan, termasuk kemunculan aset digital.

4. Harta Digital Sebagai Harta Sepencarian Yang Layak Dituntut

Aset digital seperti Bitcoin, Ethereum, dan baki wang elektronik dalam *e-wallet* mempunyai ciri-ciri ekonomi yang membolehkan aset tersebut dipertimbangkan dalam tuntutan harta sepencarian. Sekiranya aset kripto dibeli sepanjang tempoh perkahwinan menggunakan dana bersama, diurus atau diniagakan dengan pengetahuan serta sokongan pasangan, atau meningkat nilainya melalui usaha dan risiko yang dikongsi bersama, aset tersebut secara prinsip mempunyai persamaan dengan saham, akaun pelaburan, dan aset perniagaan lain yang boleh menjadi subjek tuntutan harta sepencarian.

Pengiktirafan terhadap nilai ekonomi aset digital turut dapat dilihat melalui perkembangan hukum zakat. Portal rasmi Zakat Perak al-Ridzuan menjelaskan bahawa aset digital, termasuk mata wang kripto yang memenuhi syarat tertentu, boleh dikategorikan sebagai *'urūd al-tijārah* atau harta perniagaan dan tertakluk kepada kewajipan zakat apabila mencapai nisab dan memenuhi syarat haul. Penilaian zakat dibuat berdasarkan nilai aset pada akhir tempoh haul dengan kadar 2.5% apabila syarat-syarat berkenaan dipenuhi (Zakat Perak al-Ridzuan, n.d.).

Kedudukan ini menunjukkan bahawa mata wang kripto boleh mempunyai nilai harta yang diiktiraf dalam kerangka muamalat Islam, khususnya apabila ia mempunyai nilai ekonomi, boleh dimiliki dan dipindahkan, serta penggunaannya tidak bercanggah dengan Syariah. Walau bagaimanapun, pengiktirafan tersebut tidak bermaksud bahawa setiap aset kripto secara automatik boleh dikategorikan sebagai harta sepencarian. Status tersebut tetap bergantung pada bukti pemilikan, waktu pemerolehan, sumber dana, bentuk sumbangan pasangan, serta sifat dan tujuan penggunaan aset berkenaan.

Bagi wang elektronik, dasar Bank Negara Malaysia mengiktiraf *e-money* sebagai instrumen pembayaran yang mempunyai nilai monetari dan disimpan secara elektronik (Bank Negara Malaysia, 2025). Dari perspektif fiqh, baki dalam *e-wallet* bukan sekadar angka digital, tetapi merupakan nilai kewangan yang dapat dikenal pasti, berada dalam kawalan pemilik akaun, boleh digunakan untuk pembayaran, dan dalam keadaan tertentu boleh dipindahkan atau dikembalikan. Ciri-ciri tersebut menjadikannya dekat dengan konsep hak kewangan yang diiktiraf sebagai harta menurut pandangan majoriti fuqaha.

Atas asas tersebut, baki *e-wallet* yang terkumpul sepanjang perkahwinan, sama ada melalui pendapatan bersama, aktiviti perniagaan, ganjaran digital, atau penggunaan ekonomi bersama, tidak seharusnya diketepikan

daripada penilaian harta sepencarian semata-mata kerana ia tidak berada dalam akaun bank konvensional. Yang lebih penting ialah kemampuan untuk membuktikan nilai, pemilikan, sumber pemerolehan, dan hubungan aset tersebut dengan sumbangan pasangan sepanjang perkahwinan.

Kajian mengenai aset tidak ketara dalam konteks harta sepencarian juga menunjukkan bahawa ruang tuntutan tidak seharusnya terbatas kepada harta fizikal semata-mata (Mazlan & Muda, 2020). Berdasarkan prinsip ini, aset digital mempunyai asas untuk dikategorikan sebagai harta sepencarian apabila sekurang-kurangnya empat unsur dapat dibuktikan: pertama, aset mempunyai nilai ekonomi yang nyata; kedua, pemilikan atau kawalannya dapat dikenal pasti; ketiga, manfaat dan penggunaannya diharuskan oleh Syariah; dan keempat, aset tersebut diperoleh, dikembangkan, atau meningkat nilainya melalui sumbangan salah seorang atau kedua-dua pasangan sepanjang tempoh perkahwinan.

Namun demikian, tidak semua objek digital boleh dianggap sebagai harta sepencarian secara automatik. Aset yang tidak mempunyai nilai ekonomi yang munasabah, bercanggah dengan Syariah, tidak dapat dibuktikan pemilikannya, atau tidak mempunyai hubungan dengan pemerolehan harta sepanjang perkahwinan mungkin tidak memenuhi ciri *al-māl al-mutaqawwim*. Oleh itu, penentuan status aset digital sebagai harta sepencarian memerlukan penilaian berdasarkan prinsip fiqh, bukti digital, dan peruntukan undang-undang yang berkaitan.

5. Ketahanan Budaya Melayu Dalam Era Multipolar

Perbincangan mengenai harta digital dan harta sepencarian menjadi semakin relevan apabila ditempatkan dalam konteks era multipolar. Era ini merujuk kepada susunan dunia yang menyaksikan pengaruh politik, ekonomi, dan teknologi tidak lagi tertumpu kepada satu pusat kekuasaan, tetapi tersebar merentasi pelbagai negara, institusi, syarikat teknologi, dan platform digital global (Ramjit, 2025). Perubahan tersebut turut mempengaruhi cara masyarakat memiliki, mengurus, memindahkan, dan menilai kekayaan.

Dalam konteks ini, pertukaran aset digital, aplikasi pembayaran, dan platform e-dagang bukan sahaja berfungsi sebagai medium ekonomi, tetapi turut membentuk budaya baharu berkaitan nilai, pemilikan, keluarga, dan hubungan sosial. Ketahanan budaya merujuk kepada kemampuan sesebuah masyarakat untuk mengekalkan nilai, identiti, dan kesinambungan budayanya ketika berhadapan dengan perubahan, tekanan, dan gangguan dari dalam mahupun luar (Mantri, 2021).

Teknologi digital dapat menyumbang kepada ketahanan budaya apabila digunakan untuk memperluas akses terhadap pengetahuan budaya, memelihara warisan, serta meningkatkan keterlihatan identiti tempatan dalam ruang digital. Namun demikian, transformasi digital juga membawa cabaran berkaitan dominasi platform, kawalan terhadap data, keterlihatan kandungan, dan pengaruh budaya lintas sempadan. Dalam kerangka ini, budaya tidak semestinya hilang apabila berhadapan dengan digitalisasi, tetapi dapat mengalami penyesuaian dan pembentukan semula.

Kajian Kalsum et al. (2026) menunjukkan bahawa transformasi digital dapat berjalan seiring dengan keberlanjutan budaya Melayu melalui penggunaan media seperti Facebook, Instagram, YouTube, blog, dan laman web. Platform tersebut memungkinkan identiti, bahasa, tradisi, dan ekspresi budaya Melayu disebarluaskan kepada khalayak yang lebih luas. Hal ini memperlihatkan bahawa teknologi digital dapat menjadi ruang baharu bagi penghasilan, penyebaran, dan pemeliharaan budaya.

Dalam sejarah masyarakat Melayu, hubungan antara adat dan Islam juga menunjukkan pola penyesuaian yang dinamik. Islam telah memainkan peranan penting dalam membentuk sistem nilai, hukum, dan identiti budaya Melayu, sementara adat yang tidak bercanggah dengan prinsip Syariah terus mendapat ruang dalam kehidupan masyarakat. Harta sepencarian merupakan salah satu contoh yang menunjukkan bagaimana adat Melayu diterima dan dikembangkan dalam kerangka undang-undang Islam (Hussin & Daud, 2020).

Oleh itu, peluasan konsep harta sepencarian kepada aset digital dapat dilihat sebagai kesinambungan daripada sifat adaptif tersebut. Prinsip keadilan terhadap sumbangan pasangan tetap dipertahankan, walaupun bentuk harta berubah daripada sawah, rumah, kebun, dan perniagaan fizikal kepada mata wang kripto, baki *e-wallet*, akaun platform, atau perniagaan digital. Perubahan bentuk aset tidak semestinya mengubah nilai teras yang menjadi asas kepada institusi harta sepencarian.

Pengiktirafan harta digital dalam konteks harta sepencarian dengan demikian dapat difahami sebagai salah satu bentuk ketahanan budaya Melayu-Islam dalam menghadapi transformasi ekonomi digital. Pendekatan ini memperlihatkan bahawa tradisi hukum Islam di Malaysia mempunyai ruang untuk menyesuaikan diri melalui prinsip *urf, maṣlaḥah*, dan tujuan keadilan tanpa perlu kehilangan identiti normatifnya. Dalam konteks dunia multipolar yang semakin ditentukan oleh teknologi, data, dan platform rentas sempadan, kemampuan institusi hukum tempatan untuk menyesuaikan konsep harta sepencarian terhadap aset digital mencerminkan kesinambungan budaya sekaligus respons terhadap perubahan struktur ekonomi kontemporari.

Kesimpulan

Setelah penilaian dibuat berdasarkan analisis fiqh, amalan perundangan Keluarga Islam dan perkembangan ekonomi digital semasa, dapat disimpulkan bahawa harta digital tidak lagi boleh dianggap sebagai sesuatu yang

bersifat sampingan dalam pembahagian harta sepencarian. Hal ini kerana sesuatu aset digital yang mempunyai nilai ekonomi yang nyata, boleh dimiliki dan dikuasai, membawa manfaat yang diharuskan syarak, serta diperoleh atau berkembang hasil usaha bersama suami isteri sepanjang perkahwinan, maka ia memenuhi syarat untuk diiktiraf sebagai *al-mal al-mutaqawwim* dan layak dipertimbangkan sebagai harta sepencarian.

Dalam era multipolar, apabila kehidupan berkeluarga semakin diselubungi oleh platform digital, aplikasi kewangan dan ekonomi berasaskan data, pengiktirafan harta digital sebagai sebahagian daripada harta sepencarian mencerminkan gambaran ketahanan budaya Melayu-Islam. Hal ini kerana pengiktirafan tersebut mengekalkan prinsip keadilan yang berteraskan syariah dan nilai tempatan, di samping menyesuaikan penerapannya dengan bentuk kekayaan baharu yang lahir daripada perkembangan teknologi digital dan ekonomi digital. Dengan itu, masa depan harta sepencarian di Malaysia bukan terletak pada mempertahankan definisi lama yang sempit, tetapi pada memperkukuh tradisi hukum dan budaya yang berupaya membaca realiti baharu secara berprinsip, berkeadilan dan berdaya tahan.

Rujukan

- Abd Latif, A. A., & Ahmad, S. (2022). Kontroversi manfaat dalam perisian aplikasi e-wallet [Interest's controversy in e-wallet application]. *BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences*, 5(2), 51–65.
- Abd Wahab, N., Katuk, N., Hussain, M. A., Zainol, Z., Maamor, S., & Kamis, N. S. (2024). A proposed framework of Islamic inheritance and estate planning of digital assets: The Malaysian case of crypto assets. *ISRA International Journal of Islamic Finance*, 16(2), 45–64. DOI: 10.55188/ijif.v16i2.713
- Abdullah, R., Martinez, P., & Mohd. Radzi, W. (2010). Islam and adat: Considering the wife's moral contribution in the division of harta sepencarian in Malaysia. *Indonesia and the Malay World*, 38(111), 161–180. DOI: 10.1080/13639811.2010.489349
- Al-Amānah al-ʿĀmah li al-Awqāf. (2017). *Mudawwanah aḥkām al-waqf al-fiqhiyyah* (Vol. 1). Al-Amānah al-ʿĀmah li al-Awqāf.
- Al-Zarkasyi, B. M. B. (1982). *Al-Manthūr fī al-qawāʿid* (Vol. 3). Wizārah al-Awqāf.
- Al-Zuhayli, W. (1985). *Al-fiqh al-Islāmī wa adillatuhu* (Vol. 4). Dār al-Fikr.
- Aziz, N. A., Ibrahim, I., & Mat Hussin, M. N. (2019). Harta sepencarian/aset perkahwinan bagi pembubaran perkahwinan di bawah Seksyen 51 Akta Membaharui Undang-Undang (Perkahwinan dan Perceraian) 1976 serta Akta Undang-Undang Keluarga Islam (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1984. *Journal of Shariah Law Research*, 4(1), 1–26. DOI: 10.22452/JSLR.vol4no1.1
- Bandaso, T. I., Randa, F., & Mongan, F. F. A. (2022). Blockchain technology: Bagaimana menghadapinya?— Dalam perspektif akuntansi. *Accounting Profession Journal*, 4(2), 97–115. DOI: 10.35593/apaji.v4i2.55
- Bank Negara Malaysia. (2025, January 31). *Electronic money (e-money): Policy document*.
- Fihri, A. (2017). Harta dalam pemanfaatan filantropi Islam. *Al-Urban*, 1(2), 125–137.
- Hamja, S. A., & Shamsuddin, A. (2024). Faktor-faktor yang mempengaruhi penggunaan e-wallet di Batu Pahat. *Research in Management of Technology and Business*, 5(1), 709–724.
- Hussin, M. N. M., & Daud, M. Z. (2020). Sejarah dan perkembangan amalan pembahagian harta sepencarian dalam masyarakat Islam di Malaysia. *Journal of Al-Tamaddun*, 15(2), 95–113. DOI: 10.22452/JAT.vol15no2.8
- Ibn al-ʿArabi, A. B. M. bin A. (2003). *Aḥkām al-Qurʾān* (3rd ed., Vol. 2). Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.
- Ibn Manzur. (n.d.). *Lisān al-ʿArab* (Vol. 6). Dār al-Maʿārif.
- Ibn Qudamah, M. al-D. A. A. bin A. (2000). *Al-Muqniʿ fī fiqh Imām Aḥmad bin Ḥanbal*. Maktabah al-Suwadi.
- Islam, M. W. (1999). Al-Mal: The concept of property in Islamic legal thought. *Arab Law Quarterly*, 14(4), 361–368. DOI: 10.1163/026805599125826552
- Jabatan Kemajuan Islam Malaysia. (2022). *Mata wang kripto (cryptocurrency): Satu analisa syarak*. Jabatan Kemajuan Islam Malaysia.
- Jabatan Kemajuan Islam Malaysia. (2022, January 5). *Penggunaan e-wallet mengikut perspektif syarak*.
- Jabatan Mufti Negeri Perak. (2021). *Urus niaga menggunakan mata wang digital (mata wang kripto/cryptocurrency)*. Jabatan Mufti Negeri Perak.
- Jabatan Mufti Negeri Perlis. (2019, December 3). *Fatwa Bitcoin*. Jabatan Mufti Negeri Perlis.
- Kalsum, N. U., Abdullah, I., Suprianto, B., & Rachmadini, N. (2026). Digital transformation and co-existence of Malay culture in the new media era. *Cogent Arts & Humanities*, 13(1), Article 2606864. DOI: 10.1080/23311983.2025.2606864
- Kementerian Kewangan Malaysia. (2020, January 15). *Program e-Tunai Rakyat*.
- Lembaga Zakat Selangor. (n.d.). *Hukum zakat mata wang kripto dan aset digital*.
- Mantri, Y. M. (2021). Digitalisasi bahasa daerah sebagai upaya meningkatkan ketahanan budaya daerah. *TEXTURA*, 2(2), 67–83.

- Masrur, M. (2017). Konsep harta dalam Al-Qur'an dan Hadis. *Jurnal Hukum Islam*, 15(1), 95–128. DOI: 10.28918/jhi.v15i1.801
- Mazlan, M. F., & Muda, M. Z. (2020). Tinjauan literatur kedudukan hak cipta sebagai harta sepencarian [Literature review on the position of copyright as matrimonial property]. *BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences*, 3(2), 99–109.
- Muslim ibn al-Hajjāj. (1998). *Ṣaḥīḥ Muslim*. Bait al-Afkar al-Dauliyyah.
- Nakamoto, S. (2008). *Bitcoin: A peer-to-peer electronic cash system*.
- Noor, K. A. M., & Yusoff, A. F. J. (2022). Status patuh Syariah e-money bagi akaun e-wallet popular di Malaysia. *Journal of Contemporary Islamic Law*, 7(2), 11–18.
- Nor Azelan, S. H., Ab Rahman, A., & Mohd Noh, M. S. (2023a). Konsep mata wang kripto sebagai mata wang dari perspektif Syariah: The concept of cryptocurrency as a currency from a Shariah perspective. *Al-Basirah Journal*, 13(1), 13–24. DOI: 10.22452/basirah.vol13no1.2
- Nor Azelan, S. H., Ab Rahman, A., & Mohd Noh, M. S. (2023b). Konsep mata wang menurut Syariah dan hubungannya dengan mata wang kripto: The concept of money in the Shariah and its relation to cryptocurrency. *The Journal of Muamalat and Islamic Finance Research*, 20(1), 79–95. DOI: 10.33102/jmifr.496
- Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan. (2025, July 18). *Irsyad Hukum Siri Ke-918: Penggunaan e-wallet dari perspektif syarak*.
- Ramjit, D.-M. (2025). Global diplomacy in a multipolar era. *Law, Economics and Society*, 1(1), 107. DOI: 10.30560/les.v1n1p107
- Ramli, W. N. W., Abdul Halim, H. H., Ismail, N. F., & Othman, S. (2021). The application of e-wallet in Malaysia: An analysis of Shariah point of view. *Al-Qanatir: International Journal of Islamic Studies*, 23(2), 44–54.
- Risky, B. (2020). Konsep pembagian harta bersama menurut hukum Islam dan undang-undang perkawinan. *Lentera: Indonesian Journal of Multidisciplinary Islamic Studies*, 2(1), 63–74. DOI: 10.32505/lentera.v2i1.2115
- Saadon, M. K. K., & Batcho, F. K. (2022). Faraid aset digital di Malaysia. In *Proceedings of the 6th Muzakarah Fiqh & International Conference 2022* (pp. 81–91).
- Sahid, M. M., Gunardi, S., & Zahalan, N. M. H. (2020). Konsep uruf dan masalah sebagai sumber rujukan: Status wanita terhadap harta sepencarian dalam perundangan Islam di Malaysia. *Abqari Journal*, 23(2), 139–156. DOI: 10.33102/abqari.vol23no2.357
- Securities Commission Malaysia. (n.d.). *Digital assets*. Retrieved June 20, 2026.
- Securities Commission Malaysia. (2026, July 20). *List of registered digital asset exchanges*.
- Tarmizi, L. (2018, November 15). *Bayan Linas Siri Ke-153: Hukum penggunaan mata wang Bitcoin*. Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan.
- Za, M. A. S. (2016). Konsep harta perspektif ekonomi Islam. *Akademika*, 10(2), 264–278.
- Zakaria, A. A., Zakaria, A. N., Syaril Azuan, D. A., Kamaruzaman, Y. N., Ghazalie, N., & Che Man, N. (2025). Unsur gharar dalam e-wallet mengikut perspektif Syariah. *Journal of Islamic Philanthropy and Social Finance*, 7(1), 85–93. DOI: 10.24191/JIPSF/v7n12025_85-93
- Zakat Perak al-Ridzuan. (n.d.). *Zakat aset digital*. Retrieved June 21, 2026.